

УТВЕРЖДАЮ

Генеральный директор ЗАО «Аэромар»

В.Ю. Джао _____

ПРОТОКОЛ № 49/15

Результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений в отношении поставки Игристого вина на внутренние рейсы ОАО «Аэрофлот»

Дата заседания:

07.09.2015 г.
15.00 МСК

Московская область
г. Химки

Председатель комиссии:

Подлuzский С.А. – начальник отдела экономики и планирования ЗАО «Аэромар».

Члены конкурсной комиссии:

Миронова Е.Г. – директор департамента оперативного управления производством ЗАО «Аэромар»;
Грушковская Н.П. – старший технолог ЗАО «Аэромар»;
Каледина А.И. – заместитель директора ДМОиТБ.

Присутствуют 4 из 7 членов комиссии, кворум имеется.

Секретарь комиссии:

Понамарева О.А. - специалист по информационному обеспечению закупочно-конкурсной деятельности ЗАО «Аэромар».

На заседании отсутствуют полномочные представители участников запроса предложений.

Предмет закупки: Игристое вино на внутренние рейсы ОАО «Аэрофлот»

Начальная максимальная цена договора: не определена.

Способ закупки: запрос предложений.

Ориентировочная годовая потребность: 78 000 бутылок.

Заказчик: Закрытое акционерное общество «Аэромар» (ЗАО «Аэромар»).

К окончанию срока подачи заявок на участие в запросе предложений, указанного в извещении поступило 6 (шесть) заявки:

1. ООО «ТД «Абрау», 353995, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Абрау-Дюрсо, ул. Промышленная, д.19.
 2. ООО «ЮВС», 123290, Российская Федерация, г. Москва, ул. 2-я Магистральная, д. 8Ф, строение 1, комната 26.
 3. ООО «АСТ – интернэшнл инваэронмэнт», 115201, Российская Федерация, г. Москва, Каширский пр-д, д. 23, стр. 4, помещение № III, часть комн. № 1 (117216, г. Москва, ул. Старокачаловская, д.3, корп.3).
 4. ООО «Вино он-лайн АГ», 119619, Российская Федерация, г. Москва, Новомещерский проезд, д.9, стр.1.
 5. ООО «АК», 111250, Российская Федерация, г. Москва, ул. Лефортовский вал, д.24.
 6. ООО «ВЭЛЛА», 143006, Российская Федерация, Московская область, г. Одинцово, ул. Транспортная, д. 2.
- ООО «ТД «Абрау» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;
 - ООО «ЮВС» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;
 - ООО «АСТ – интернэшнл инваэронмэнт» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;
 - ООО «Вино он-лайн АГ» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;
 - ООО «АК» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;
 - ООО «ВЭЛЛА» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;

Порядок оценки заявок:

1. Критерии:

- Ценовые критерии оценки:

Стоимость единицы продукции – стоимость 1 (одной) стеклянной бутылки вместимостью 0,75 л.

- Неценовые критерии оценки:

1. Качество товара:

Качество Игристого вина определяется в соответствии с Разделом V «Техническая часть» данной документации, а также по результатам слепой дегустации представителями авиакомпании.

2. Квалификация участника запроса предложений:

Срок существования компании на рынке – не менее 3-х лет.

3. Оперативность реагирования на заявки заказчика:

Единица измерения – часы (ч.)

Максимальное значение – не более 48 часов.

II. Значения и значимость каждого критерия:

Каждый критерий имеет максимальное значение в 100 баллов.

Ценовые критерии:

Цена единицы продукции – 100 баллов

Неценовые критерии:

Качество товара - 100 баллов;

Квалификация участника запроса предложений - 100 баллов;

Оперативность реагирования на заявки заказчика - 100 баллов;

Совокупность критериев по каждому конкретному лоту составляет - **100 %**.

При этом каждому критерию, установленному в закупке (лоте), соответствует своя значимость:

Ценовые критерии:

Цена единицы продукции – 40%

Неценовые критерии:

Качество товара – 40%

Квалификация участника запроса предложений – 10%;

Оперативность реагирования на заявки заказчика – 10%;

ИТОГО 100%.

III. Порядок оценки и сопоставления заявок:

1. Для критерия «Стоимость единицы продукции» и «Оперативность реагирования на заявки заказчика» рассчитывается по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{\min}}{Ц_i} \times 100$$

где:

$Ц_i$ – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

$Ц_{\min}$ – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Баллы, полученные участником, умножаются на соответствующую критерию значимость.

2. Для критерия «Квалификация участника запроса предложений» рассчитывается по формуле:

$$НЦБ_i = 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Баллы, полученные участником, умножаются на соответствующую критерию значимость.

3. Для критерия «Качество Товара» количество баллов, присваиваемых Заявке (предложению) по показателям определяется как среднее арифметическое оценок (в баллах) всех членов комиссии по закупкам, присуждаемых заявке (предложению) по каждому из указанных показателей.

Полное соответствие – 100 баллов, частичное – 50, несоответствие – 0 баллов

Победителем признается участник с наибольшей суммарной значимостью критериев по закупке (лоту), которому присвоено первое место.

В случае, если баллы участников равны – победителем признается участник, подавший заявку раньше другого участника.

Предложения участников:

На заседании оглашены коммерческие предложения допущенных к рассмотрению и оценке участников.

Компании	Наименование	Стоимость единицы продукции с учетом НДС	Качество	Квалификация участника запроса предложений	Оперативность реагирования на заявки заказчика
ООО «ТД «Абрау»	Абрай-Дюрсо экстро брют «Премиум» Абрай-Дюрсо коллекционное брют «Премиум»	425,00 425,00	соответ.	4,5 года на рынке	1 час
ООО «ЮВС»	Крымская классика (брют)	215,00.	соответ.	4 года на рынке	6 часов
ООО «АСТ – интернэшнл инваэрнмэнт»	Буржуа брют	195,20	соответ.	21 год на рынке	24 часа
ООО «Вино он-лайн АГ»	Фанагория брют	234,00	соответ.	11 лет на рынке	24 часа
ООО «АК»	Золотая балка брют	219,00	соответ.	Приложены копии 5 договоров, зарегистрирована 2013 годом	6 часов
ООО «ВЭЛЛА»	Легенды Крыма	292,14	соответ.	18 лет на рынке	24 часа

Сводные таблицы оценок:

Критерии	ООО «ТД «Абрау»	ООО «ЮВС»	ООО «АСТ»	ООО «Вино он-лайн АГ»	ООО «АК»	ООО «ВЭЛЛА»
Стоимость единицы продукции						
Подлuzский С.А.	18,38 18,38	36,32	40,00	33,37	35,66	26,73
Миронова Е.Г.	18,38 18,38	36,32	40,00	33,37	35,66	26,73
Грушковская Н.П.	18,38 18,38	36,32	40,00	33,37	35,66	26,73
Каледина А.И.	18,38 18,38	36,32	40,00	33,37	35,66	26,73
<i>Среднее значение</i>	18,38 18,38	36,32	40,00	33,37	35,66	26,73
Качество товара						
Подлuzский С.А.	40,00 40,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Миронова Е.Г.	40,00 40,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Грушковская Н.П.	40,00 40,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Каледина А.И.	40,00 40,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
<i>Среднее значение</i>	40,00 40,00	20,00	20,00	20,00	20,00	20,00
Квалификация участника запроса предложений						
Подлuzский С.А.	02,15 02,15	01,90	10,00	05,24	00,00	08,58
Миронова Е.Г.	02,15 02,15	01,90	10,00	05,24	00,00	08,58
Грушковская Н.П.	02,15 02,15	01,90	10,00	05,24	00,00	08,58
Каледина А.И.	02,15 02,15	01,90	10,00	05,24	00,00	08,58
<i>Среднее значение</i>	02,15 02,15	01,90	10,00	05,24	00,00	08,58
Оперативность реагирования на заявки заказчика						
Подлuzский С.А.	10,00 10,00	01,67	00,42	00,42	01,67	00,42
Иванюженкова И.А.	10,00 10,00	01,67	00,42	00,42	01,67	00,42
Грушковская Н.П.	10,00 10,00	01,67	00,42	00,42	01,67	00,42
Маслеева И.Л.	10,00 10,00	01,67	00,42	00,42	01,67	00,42
<i>Среднее значение</i>	10,00 10,00	01,67	00,42	00,42	01,67	00,42
Итого	70,53 70,53	59,90	70,42	59,03	57,33	55,73

ООО «ТД «Абрау» признать занявшим первое место.

**По данному вопросу осуществлялось открытое голосование.
Все решения комиссии приняты единогласно.**

Фамилия	ЗА	ПРОТИВ
Подлузский С.А.	X	
Миронова Е.Г.	X	
Грушковская Н.П.	X	
Каледина А.И.	X	

Решение комиссии:

ЗАО «Аэромар» необходимо провести переговоры и заключить договор (ы) с ООО «ТД «Абрау», с ценой договора не превышающей – 66 300 000,00 рублей

Председатель комиссии: Подлузский С. А.

Подпись

Дата

Члены комиссии: Миронова Е.Г.

Подпись

Дата

Грушковская Н.П.

Подпись

Дата

Каледина А.И.

Подпись

Дата

Секретарь комиссии: Понамарева О.А.

Подпись

Дата