

ПРОТОКОЛ № 14-1/16

результатов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений
в отношении поставки консервированных продуктов

Дата заседания:

18.02.2016 г.

15.00 МСК

Московская область

г. Химки

Председатель закупочной комиссии:

Подлuzский С.А. – начальник отдела экономики и планирования ЗАО «Аэромар».

Члены закупочной комиссии:

Миронова Е.Г. – директор департамента оперативного управления производством ЗАО «Аэромар»;

Иванюженкова И.А. – заведующая производством ЗАО «Аэромар»;

Грушковская Н.П. – главный технолог ЗАО «Аэромар».

Присутствуют 4 из 7 членов комиссии, кворум имеется.

Секретарь закупочной комиссии:

Понамарева О.А. - специалист по информационному обеспечению закупочно-конкурсной деятельности ЗАО «Аэромар».

Предмет закупки: Поставка консервированных продуктов.

Начальная (максимальная) цена договора: 600 000 000,00 рублей с учетом НДС.

Способ закупки: запрос предложений.

Заказчик: Закрытое акционерное общество «Аэромар» (ЗАО «Аэромар»).

К окончанию срока подачи заявок поступило 4 (четыре) заявки:

1. Общество с ограниченной ответственностью «МАДЛИДЕР» (ООО «МАДЛИДЕР»), 129090, Российская Федерация, г. Москва, ул. Троицкая, дом 15.
2. Общество с ограниченной ответственностью «Зона Вкуса МСК» (ООО «Зона Вкуса МСК»), 125367, Российская Федерация, г. Москва, пр. Полесский, д. 16, стр. 1, пом.1, ком. 9.
3. Общество с ограниченной ответственностью «ПРОДТИМ» (ООО «ПРОДТИМ»), 125222, Российская Федерация, г. Москва, ул. Генерала Белобородова, д. 18, пом. 2, ком. 2.
4. Общество с ограниченной ответственностью «ПРОДЕКС» (ООО «ПРОДЕКС»), 125362, Российская Федерация, г. Москва, ул. Свободы. Д. 17, офис 30.

Члены закупочной комиссии приступили к рассмотрению заявок на соответствие требованиям документации о закупке и законодательства Российской Федерации:

- Заявка ООО «МАДЛИДЕР» не соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и не допущена к рассмотрению и оценке по следующим параметрам:
- предложенная Участником закупки цена договора превышает начальную максимальную цену.
- Заявка ООО «Зона Вкуса МСК» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;
- Заявка ООО «ПРОДТИМ» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;
- Заявка ООО «ПРОДЕКС» соответствует требованиям документации о закупке и требованиям законодательства Российской Федерации и допущена к рассмотрению и оценке;

На заседании оглашены коммерческие предложения допущенных к рассмотрению и оценке участников

Предложения Участников:

Участник закупки, заявки которого допущены к оценке	Сумма договора с НДС	Квалификация Участника закупки
ООО «Зона Вкуса МСК»	600 000 000,00 руб.	3 договора
ООО «ПРОДТИМ»	600 000 000,00 руб.	3 договора
ООО «ПРОДЕКС»	600 000 000,00 руб.	2 договора

Порядок оценки заявок:

Критерии:

- Ценовые критерии оценки:

Цена договора – участник закупки делает предложение по цене договора в соответствии с указанными в Технической части требованиями и объемами, а также в соответствии с п. 7 «Информационной карты запроса предложений» настоящей документации.

Цена договора: _____ рублей.

- Неценовые критерии оценки:

1. Квалификация участника закупки (далее – также Опыт):

Опыт поставки консервированных продуктов за последний 1 года (с 01.01.2015 по 31.12.2015 гг.), где участник закупки является поставщиком.

Опыт подтверждается копиями заключенных договоров на поставку консервированных продуктов. При этом цена таких договоров (каждого в отдельности) должна быть не менее 10 000 000 рублей. Допускается предоставление только первых и последних листов договоров, в том числе листа договора, на котором указана цена такого договора, либо копий договоров со скрытой конфиденциальной информацией (закрашенной, вырезанной и т.д.). В случае если в договоре не указана цена договора, то тогда участнику закупки необходимо предоставить копии счет-фактур к такому договору на сумму не менее 10 000 000 рублей.

Подтверждением опыта участника закупки не будет являться (присваивается 0 баллов):

- информационные письма;
- выписки из реестров;
- копии договоров, в которых не предоставляется возможным определить цену таких договоров, при условии, что к таким договорам не были приложены копии соответствующих счет-фактур на сумму не менее 10 000 000 рублей по каждому договору);
- копии договоров с ценой договора менее 10 000 000 рублей.

Единица измерения – штук (шт.).

Минимальное значение – 1 (один) договор (менее 2 (двух) договоров – 0 баллов).

II. Значения и значимость каждого критерия:

Каждый критерий имеет максимальное значение в 100 баллов.

Ценовые критерии:

Цена договора – 100 баллов.

Неценовые критерии:

Квалификация участника закупки - 100 баллов;

Совокупность критериев составляет - 100 %.

При этом каждому критерию, установленному в закупке (лоте), соответствует своя значимость:

Ценовые критерии:

Цена договора – 60%

Неценовые критерии:

Квалификация участника закупки – 40%;

ИТОГО 100%

III. Порядок оценки и сопоставления заявок:

1. Для критерия «**Цена договора**» наиболее выгодным считается меньшее ценовое предложение (C_{\min}). Такому наименьшему ценовому предложению присваивается максимальное количество баллов (100 баллов). Расчет производится по **цене договора**. Количество баллов, присуждаемых по критерию, рассчитывается по формуле:

$$ЦБ_i = \frac{C_{\min}}{C_i} \times 100,$$

где:

C_i – предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

C_{\min} – минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Баллы, полученные участником закупки, умножаются на соответствующую критерию значимость.

2. Для критерия «**Квалификация участника закупки**» наиболее выгодным является большая величина, выраженная в штуках (K_{\max}). Такому большему предложению присваивается максимальное количество баллов (100 баллов). В случае, если реальное значение показателя, полученного при подсчете документов в составе заявки, отличается от показателя указанного участником закупки в составе заявки в цифре, то к оценке и сопоставлению принимается показатель, полученный при реальном подсчете.

Количество баллов, присуждаемых по критерию, рассчитывается по формуле:

$$НЦБ_i = 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Баллы, полученные участником закупки, умножаются на соответствующую критерию значимость.

Победителем закупки признается участник закупки с наибольшей суммарной значимостью критериев по закупке, заявке которого присвоено первое место.

В случае, если наибольшую суммарную значимость критериев по закупке набрали заявки нескольких участников закупки, то победителем запроса предложений признается участник, подавший заявку раньше других таких участников.

На заседании оглашены коммерческие предложения допущенных к рассмотрению и оценке участников

Сводные таблицы оценок:

Члены закупочной комиссии	ООО «Зона Вкуса МСК»	ООО «ПРОДТИМ»	ООО «ПРОДЕКС»
Цена договора			
Подлузский С.А.	100	100	100
Миронова Е.Г.	100	100	100
Иванюженкова И.А.	100	100	100
Грушковская Н.П.	100	100	100
<i>Средний рейтинг, балл</i>	100	100	100
<i>Среднее значение</i>	60%	60%	60%
Квалификация участника закупки			
Подлузский С.А.	100	100	66,67
Миронова Е.Г.	100	100	66,67
Иванюженкова И.А.	100	100	66,67
Грушковская Н.П.	100	100	66,67
<i>Средний рейтинг, балл</i>	100	100	66,67
<i>Среднее значение</i>	40%	40%	26,67%
ИТОГО	100%	100%	86,67%

Присвоить первое место ООО «Зона Вкуса МСК», второе место ООО «ПРОДТИМ».

По данному вопросу осуществлялось открытое голосование.

Все решения комиссии приняты единогласно.

Фамилия	ЗА	ПРОТИВ
Подлузский С.А.	✓	
Миронова Е.Г.	✓	
Иванюженкова И.А.	✓	
Грушковская Н.П.	✓	

Решение закупочной комиссии:

В соответствии с п.10 Раздела II «Информационная карта» закупочной документации заключить договор с ООО «Зона Вкуса МСК», ООО «ПРОДТИМ» и ООО «ПРОДЕКС», в соответствии с предложениями участников на суммы 210 000 000 рублей, 210 000 000 рублей и 180 000 000 рублей, соответственно.

Председатель комиссии: Подлузский С. А. _____
Подпись *Дата*

Члены комиссии: Миронова Е.Г. _____
Подпись *Дата*

Иванюженкова И.А. _____
Подпись *Дата*

Грушковская Н.П. _____
Подпись *Дата*

Секретарь комиссии: Понамарева О.А. _____
Подпись *Дата*

От заказчика:

Генеральный директор ЗАО «Аэромар» _____ В.Ю. Джао